



*Studentská anketa*

---

*Manuál*

---

*R. V.: 2014/2015*

---

## Obsah

Úvod .....	2
Proč že to máme anketu .....	2
Zodpovědnost za anketu + anonymita.....	2
Prostředí a vyplňování ankety + spouštění (data) .....	3
Průběh vyhodnocování .....	5
Vyhodnocování vyučujících.....	5
Promazání nesouhlasících vyučujících.....	9
Závěr.....	10

## Úvod

Následující dokument slouží jako návod, jak interpretovat zkrácený přehled ankety ve formátu pdf, který zpracovávají studenti.

Tento manuál by měl také fungovat jako přehled pro studenty, které zajímá, jak je to s vyhodnocováním ankety, její anonymitou a kdo má anketu na starosti. Zároveň je také návodem pro studenty, kteří se ujmou role správců ankety a vyhodnocujících, aby bylo zachováno jednotné vyhodnocování a nedržel toto „tajemství“ pouze aktuální správce ankety.

## Proč že to máme anketu

Anketa má sloužit k přehledu spokojenosti i nespokojenosti studentů v otázkách studia a prostředí fakulty. Nabízí studentům možnost vyjádřit svůj názor. Anketa ale reprezentuje pouze názory těch, kteří ji vyplní, proto je třeba brát v potaz procentuální vyplnění.

Starší studenti, mezi nimi i já, měli možnost zaznamenat „úspěchy“ ankety. Mohu zde zmínit ty podstatnější, jako například nainstalování automatů na nápoje, teplou a studenou pitnou vodu, automat na zmrzlinu, rozšíření parkoviště před fakultou, tiskárna, výsledky anket za poslední 2 roky. Všechny změny, které se konaly na podnět studentů, je možné dohledat na stránkách [it.fbmi.cvut.cz](http://it.fbmi.cvut.cz), v sekci anketa. Zde jsou také zveřejněny odpovědi vedení fakulty na dotazy studentů.

## Zodpovědnost za anketu + anonymita

Za anketu je zodpovědný jeden student (správce ankety), který má také jako jediný pomocí stejného loginu a hesla jako do KOSu přístup do prostředí spouštění ankety (obr. č. 1).

Student je vybírán předchozím správcem ankety a schvalován představenstvem Fakultního klubu BION ([FK BION](#)). Proděkan pro pedagogickou činnost (v současné době pan doc. Ing. Jiří Hozman, Ph.D.) zadá práva nového správce do IDM. Od této chvíle je student za anketu zodpovědný. Seznam studentů, kteří anketu spravovali je k nahlédnutí na stránkách FBMI.

Studenti vyplňují anketu po přihlášení do systému pomocí loginu a hesla jako do KOSu proto, aby se zabránilo opětovnému vyplnění jednou osobou. Pokud u vyplnění není zaškrtnuto políčko „zobrazit jméno“ u komentáře, není nikde zveřejněna totožnost vyplňujícího. Kdo anketu vyplnil, nevidí ani správce ankety. Hlavní IT správce ankety,

co se týká programového zajištění, je pan doktor Valenta z FITu, který má ale také omezenou možnost zjišťování totožností. Ten odesílá fakultnímu správci ankety data z uzavřené ankety. Vedení fakulty nemá do prostředí ankety přístup, získává jen vyhodnocení, které správce ankety zasílá po úpravě.



## Přehled ankety

Informace k testovacímu provozu admin části ankety »

Celofakultní ankety Rychlé ankety

x	ID	Fakulta	Název	Stav	Akce
	302	12	FBMI - zimní semestr 2014/15	Uzavřeno	<a href="#">Obsah</a> <a href="#">Tisk</a> <a href="#">Upravit</a> <a href="#">Předměty</a> <a href="#">Cenzura</a>

Uživatelská akce

[Přidat anketu](#) [Odhlásit se](#)

Anketa hodnocení výuky na ČVUT v.2.0.0  
© Robert Jirák, Josef Šin, Vladimír Kobetic, Lukáš Frelích  
© České vysoké učení technické  
Provozovatel systému: Výpočetní a informační centrum ČVUT

Obrázek 1: Správa ankety.

Výsledky ankety jsou uveřejňovány poté, co správce ankety vymaže hodnocení vyučujících, kteří nepřejí zveřejnit své komentáře (vztahuje se pouze na připomínky ke konkrétní osobě, nikoli k předmětu). Ankety (včetně starších ročníků) je možné prohlížet na stránkách [it.fbmi.cvut.cz](http://it.fbmi.cvut.cz) v sekci [Anketa](#).

### Prostředí a vyplňování ankety + spouštění (data)

Úvodní stránka nabízí možnosti přidání nové ankety, nebo upravení stávající. Pod tlačítkem „Upravit“ lze anketu upravit, spustit či zavřít. Tlačítko „Cenzura“ nabízí možnost cenzurovat nevhodné komentáře, kdy komentáře nejsou ve veřejné sekci přístupny, ale zůstávají v anketě uloženy.

Správce ankety má možnost vytvářet nové otázky a upravovat stávající. Při větších zásazích je nutné kontaktovat IT správce, který požadované úpravy provede. Dotazy se mohou řadit do jednotlivých oddílů (například celofakultní část), jednotlivé otázky na sobě mohou být závislé, při negativním hodnocením lze nastavit povinnost vyplnit slovní

zdůvodnění. Takto se např. do ankety dostaly otázky týkající se jednotlivých oborů samostatně, kromě toho se může sestava otázek změnit na základě podnětu studentů, anebo i vedení fakulty, pokud je třeba zjistit názor studentů na daný problém.

**Přednášející, Role: Přednášející** ✎ ✖

1. Byl výklad srozumitelný? ✎ ✖
2. Podílel se aktivně na hodině? ✎ ✖
3. Poznámky popř. slovní zhodnocení (případně zde napište, pokud učil někdo jiný) ✎ ✖

[Přidat otázku](#)

**Cvičící, Role: Cvičící** ✎ ✖

1. Byl výklad srozumitelný? ✎ ✖
2. Podílel se aktivně na hodině? ✎ ✖
3. Poznámky popř. slovní zhodnocení (případně zde napište, pokud učil někdo jiný) ✎ ✖

[Přidat otázku](#)

Obrázek 2: Prostředí úpravy otázek ovládané správcem.

Editace oddílu ankety **Závislost**

Název oddílu	<input type="text" value="Předmět"/> ✓
Anglický název oddílu	<input type="text" value="Předmět"/>
Pořadí v anketním listku	<input type="text" value="1"/>
Role učitele	<input type="text" value="Předmět jako celek"/>
Váha pro hodnocení	<input type="text" value="0"/>
Při kolika otázkách s nejhorším hodnocením bude vyžadován slovní komentář	<input type="text" value="1"/>
Id textové otázky, ve které má být slovní komentář vyžadován	<input type="text" value="2"/>

**Uživatelská akce**

Obrázek 3: Úprava jednotlivých dotazů.











Anketu spouští fakultní správce na začátku zkuškového období a ukončuje ji na konci zkuškového období, probíhá tedy 2x ročně – v každém semestru na jeho konci. Studenti jsou

o jejím spuštění a ukončení informování hromadnými emaily. Na fakultních stránkách a na stránkách FK BION je také vyvěšen odkaz na stránky ankety.

## Průběh vyhodnocování

Výsledky ankety jsou pracovníkem FITu předány správci ankety, který je přerozděluje dále. Vyhodnocování, jak již bylo řečeno, provádějí výhradně studenti.

Jsou vyhodnocováni učitelé a předměty, které vyučovali. Jednotlivé katedry jsou z důvodu časové náročnosti rozděleny mezi 4 studenty (většinou KZOOO, KBT, KPO a KBI + společné pracoviště Albertov). Dále je zpracováno celofakultní hodnocení, ze kterého je tvořena prezentace na setkání s vedením. Připomínky k jednotlivým vyučujícím a předmětům podle kateder zpracovávají studenti-moderátoři jednotlivých setkání. Na akci Setkání s vedením fakulty probíhá vyhodnocení ankety a jsou zde prezentovány výsledky. Akce je tvořena dvěma částmi. První probíhá ve velkém sále a je zaměřena na problematiku fakulty jako takové. Následuje setkání s garanty a zástupci garantů jednotlivých studijních oborů, tedy druhá část. Na těchto setkáních se nejdříve probírají řešení připomínek z předešlé ankety. Následně se řeší otázky, které padly v anketě (dotaz na připomínky k jednotlivým oborům), ale také dotazy, které se nahromadily v den ankety (anonymní dotazy formou papírových zpráv vhažovaných do krabiček v předsálí fakulty).

Název položky	Datum změny	Typ	Velikost
 courses	4.4.2015 18:58	Složka souborů	
 general	4.4.2015 18:58	Složka souborů	
 help	4.4.2015 18:58	Složka souborů	
 images	4.4.2015 18:58	Složka souborů	
 teachers	4.4.2015 18:59	Složka souborů	
 favicon	17.3.2015 23:39	Ikona	1 kB
 index	17.3.2015 23:42	Chrome HTML Do...	2 kB
 predmety	17.3.2015 23:40	Textový dokument	39 kB
 style	17.3.2015 23:39	Šablona stylů CSS	6 kB
 ucitele	17.3.2015 23:40	Textový dokument	35 kB

Obrázek 4: Výsledky ankety, které správce ankety obdrží.

## Vyhodnocování vyučujících

Cílem přehledného výpisu je usnadnění orientace hlavně vedoucím kateder a garantům oborů, neboť zde vyniknou jak velmi pozitivní, tak negativní hodnocení, na základě čehož je dobré

se podívat na celé hodnocení do výsledků ankety. Výpis neslouží k vyvození důsledků, k tomu slouží výsledky ankety jako celku! Toto vyhodnocení není zveřejněno pro studenty, neboť obsahuje seznam všech vyučujících!

Vyhodnocování probíhá po jednotlivých vyučujících, kteří spadají pod danou katedru, kterou má student na starosti. Vyučující mají v anketě výběr předmětů, které vyučovali v daném semestru.

U každého předmětu je celkové hodnocení (odpovědi jsou váhově ohodnoceny), které se zaznamenává do výsledné tabulky „Celkové hodnocení“ (Obrázek 5: Hodnocení vyučujícího).

#### Hozman Jiří doc.Ing. Ph.D. :: [17PMBEL] Elektrotechnika

##### Další předměty

[17PMBEL] Elektrotechnika  
[\[17PMPEL\] Elektrotechnika](#)  
[\[17PMBMPZ\] Metody a prostředky pro zpracování, kompresi a záznam obrazového signálu a obrazu](#)  
 [17PMBMMM] Mikroskopické metody v medicíně  
 [17PMPMMM] Mikroskopické metody v medicíně  
 [17AMBUDS] Ultrazvukové a dopplerovské zobrazovací systémy  
 [17ABBZS] Zobrazovací systémy  
 [17AMBZS] Zobrazovací systémy  
 [17BBZS] Zobrazovací systémy  
 [17BIZS] Zobrazovací systémy  
 [17BKZS] Zobrazovací systémy  
[\[17KBBZS\] Zobrazovací systémy](#)  
[\[17PBBZS\] Zobrazovací systémy](#)  
 [17AMBZMR] Zobrazování magnetickou rezonancí a elektrická impedanční tomografie

##### Role učitele

Přednášející, Zkoušející

Počet hodnotících: 16 / 24  
 Procento hodnotících: 66 %

##### Celkové hodnocení [11]

1:		36 % [4]
2:		63 % [7]
3:		0 % [0]
4:		0 % [0]
5:		0 % [0]

medián: 2.00      průměr hodnocení: 1.64

##### Všichni učitelé

75% hodnocení je v rozmezí 1.07 až 2.08  
 medián: 1.59  
 průměr hodnocení: 1.63

Obrázek 5: Hodnocení vyučujícího.

Výsledné hodnocení ale není směrodatné. Je třeba brát také v potaz počet hodnotících a to nejen procentuálně, ale také o jaký počet studentů z celkového počtu se jednalo.

Přehled výsledků hodnocení vyučujících je shrnut do tabulky, tak aby usnadnil orientaci a vynikly případné odchylky (jak kladné, tak záporné hodnocení).

Barevně je odlišena vyplněnost a hodnocení vyučujícího. Hodnocení vyučujícího je dojistě míry subjektivní, je třeba vzít v potaz průměrnou známku, kterou studenti udělili (známky jsou 1-5), zda se objevila i špatná hodnocení, kolik jich bylo, zároveň při nejednoznačném hodnocení je důležité se podívat na všechna hodnocení vyučujícího a hodnocení předmětu. Při hraničním hodnocení je volena horší známka, neboť známku 5 studenti udělují jen výjimečně a tak je celé hodnocení posunuto.

Tabulka 1: Orientační slovní a barevné hodnocení vyučujících.

Dobré	Spíše dobré	Neutrální	Spíše špatné	Špatné
1	2	3	4	5

\* hodnocení na základě průměru

Slovní hodnocení je uděleno na základě průměrné známky a přihlednutí, zda se vyskytuje horší známka (3 a výše).

Pomocí barev také rozlišujeme, jak moc by se danému hodnocení měla přikládat váha. V tabulce v pravém horním rohu ankety je uvedeno procento a zároveň počet hlasujících z počtu studentů, kteří předmět absolvovali.

Tabulka 2: Počet hodnotících.

Počet hodnotících (X)	Procentuální vyplněnost	Zhodnocení
X<5	Nehraje roli	Nedostatek hodnotících
X<10	Menší jak 20 %	
6<X<10	Větší než 20 %	Méně hodnotících (je třeba brát hodnocení s rezervou)
11	Menší než 75 %	
X>11	Nehraje roli	Dostatečný počet hodnotících
X<5	Větší než 75 %	
Nehraje roli	Není udána	Neuvedený počet

Pokud hodnotí více jak 20% studentů, považujeme to jako dostatečnou účast. Je potřeba ale brát do úvahy také počet hodnotících. Pokud hodnotí méně jak 5 lidí, není účast dostačující a výsledky není možné paušalizovat, i kdyby v daném případě hodnotilo 100 % (tedy 5 z 5). Pokud anketu hodnotí více jak 5 lidí a je to nad 20 % ze studentů, kteří mohli hodnotit, je třeba brát výsledky s rezervou. Pokud hodnotí více jak 75 % a nad 5 osob, 11 studentů a více, bereme to jako dostatečný vzorek, abychom výsledky mohli brát jako relevantní. V některých případech je uveden počet hodnotících, ale není uvedeno z kolika, takové políčko označujeme žlutě.

Pokud je políčko s počtem vyplňujících označeno modře nebo zeleně, je pod něj připsán počet hodnotících cvičení a přednášku. Pozice v závorce odpovídá známce (tedy 1, 2, 3, 4, 5). Číslo na dané pozici znamená, kolikrát se dané hodnocení vyskytlo. Za svíslou čarou |



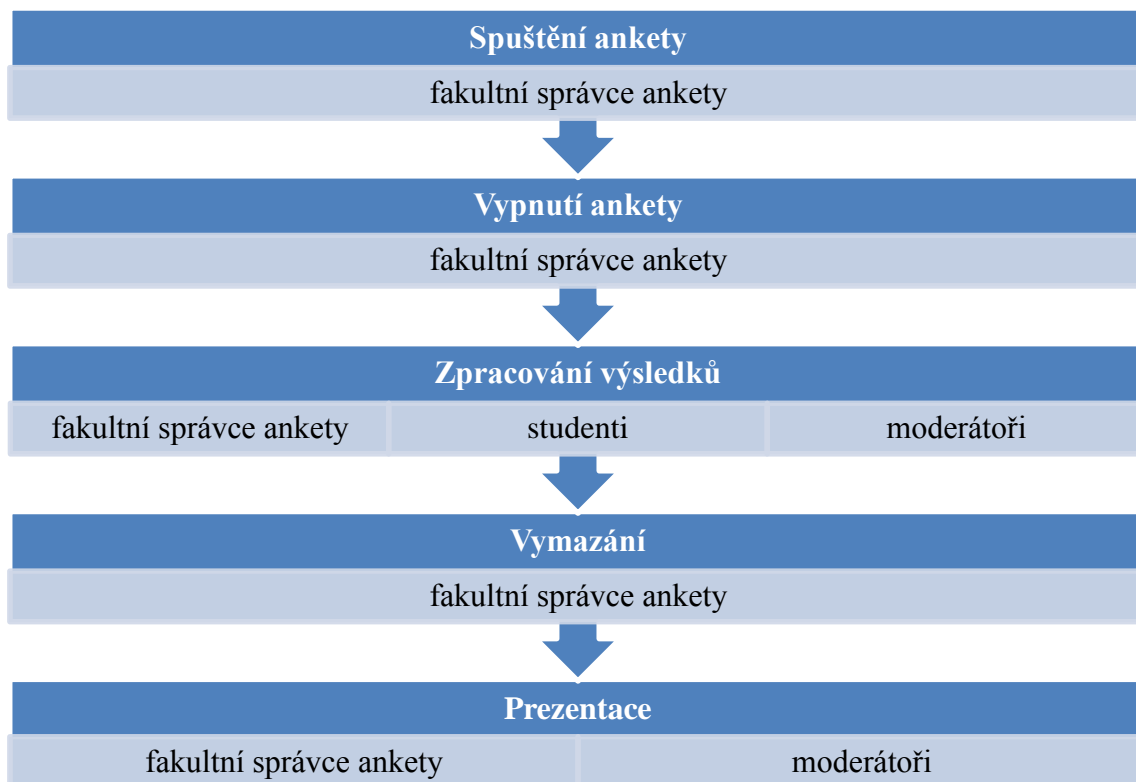
je uveden celkový počet hodnotících cvičení/přednášky). Pokud počet hodnotících přednášky či cvičení je rozdílný od celkového hodnocení, jsou přepočtena procenta vyplněnosti.

Kolik studentů z kolika zapsaných hodnotilo vyučujícího, je zaznamenáno do tabulky. Dále jsou připisovány komentáře k jednotlivým vyučujícím (ve zkrácené formě), pokud byl počet hodnotících dostatečný (tj. zelené či modré označení). Je označeno, k jaké části se komentář vztahuje (P-přednáška, C-cvičení, ZK-zkouška, KZ-klasifikovaný zápočet). Pokud se nějaký komentář vyskytuje u vyučujícího vícekrát, je v závorce za komentářem uveden počet výskytů. Takto zpracovaný excelovský soubor ze všech kateder pro všechny vyučující je předán vedení fakulty.

Lvíček Kladenský - Ing.			
17PAKL	30%(12/40)	dobré	P: Skvělý výklad (2x)
	C(5/1/0/0/0 6)		P: Hezky zpracované studijní materiály.
	C: 15% (6/40)		P: Rychlá a bezproblémová domluva
	P(12/0/0/0/0 12)		ZK: Ve zkoušce probraná látka, žádné zákeřnosti. Vše v pořádku.
	P: 30%(12/40)		
17PBOYS	47% (17/36)	dobré	P: Vyučující přistupuje k probírané látce velmi příjemně snaží se aby opravdu všichni vše pochopili.
	C(14/1/0/0/0 15)		P: Nejlepší hodina, jakou jsem kdy zažila.
	C: 42% (15/36)		C: Cvičení velmi zajímavá a prospěšná, každý látku chápal,
	P(16/0/1/0/0 17)		byla prezentována zábavnou formou
	P: 47% (17/36)		
17PBILA	18%(2/11)	spíše dobré	
17PBOOM	34%(10/29)	dobré	
	role zkoušející		
17BPAF	25%(4/16)	dobré	
17PBPAF2	17%(5/28)	dobré	
17VSIM	22%(9/40)	dobré	C: srozumitelný a jednoduchý výklad
	C(7/2/0/0/0 9)		C: Skvělá organizace ze strany cvičícího

Obrázek 6: Zpracování ankety.

Z celofakultního hodnocení je vytvořena prezentace, která zároveň porovnává trendy z minulých let a doplňuje nové aktuální informace o anketě. Výsledky zhodnocení ankety jsou k dispozici na [stránkách](#). Vedle výsledků ankety jsou zde k dohledání i odpovědi vedení fakulty.



Obrázek 7: Průběh ankety.

### **Promazání nesouhlasících vyučujících**

Se zveřejněním výsledků ankety jednotlivých vyučujících musí daní vyučující souhlasit. Souhlas se zveřejněním se provádí ústně nebo elektronicky. Tabulku vyučujících s označením souhlasu zveřejnění sestavuje proděkan pro pedagogickou činnost. Vyučující, kteří souhlas se zveřejněním výsledků ankety neudělili, jsou ze zveřejňovaných výsledků ankety odstraněni. Zároveň je hodnocení těchto vyučujících zasláno vedoucím jednotlivých kateder, případně panu děkanovi. Odstraňována jsou pouze hodnocení samotných vyučujících, nikoliv hodnocení předmětu.

## Závěr

Anketa je zpětná vazba pro vyučující a vedení fakulty. Studentská anketa slouží jako podpora vynikajících vyučujících. Každého potěší, pokud se dozví, že studentům umožnil rozvoj a na jeho hodiny chodili s chutí, ne jen z povinnosti. Studentská anketa je také nástrojem, kterým studenti mohou upozornit na své špatné zkušenosti s průběhem předmětu, přednášejícím či cvičícím. Výsledky studentské ankety jsou zasílány vedoucím kateder, případně panu děkanovi.

Studenti mohou díky anketě vyjádřit své přání a potřeby. V dostatečném počtu hlasujících jim může být vyhověno.

Na naší fakultě, Fakultě biomedicínského inženýrství, máme velkou možnost si školu tvořit pro sebe. Anketu by tedy bylo dobré brát jako prostředek, jak konvergovat k spokojenějším zítřkům.

